



Warszawa, dnia 13 października 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

MINISTERSTWO PRACY POLITYKI SOCJALNEJ
DEPARTAMENT PRAWNY

2015-10-14

nr w dzienniku pism

DUS
do Ministerstwa

PW6.021.73.2015

Wzrost: _____
Ciężar ciała: _____

Ram Mm. M. Bucior - MPIPS
(-) M. Hirszel - Sekretarz KRM

Pani
Małgorzata Hirszel
Sekretarz
Komitetu Rady Ministrów

Szanowna Pani Sekretarz

W nawiązaniu do przekazanego projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r. (pismo KRM-10-91-15 UD228), przedstawiam następujące stanowisko.

1. W świetle przepisów art. 50 ust. 1a, 4 i 5 ustawy o finansach publicznych w przypadku wystąpienia zmiany poziomu wydatków w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów wymagane jest określenie w treści projektu ustawy maksymalnego limitu wydatków na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, w podziale na budżet państwa, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz pozostałe jednostki sektora finansów publicznych, a także mechanizmów korygujących oraz organu monitorującego oraz wdrażającego te mechanizmy. W przypadku projektu, który przewiduje obowiązywanie przepisów w okresie krótszym niż 10 lat maksymalny limit wydatków określa się na faktyczny okres.

W związku z powyższym, w treści projektu ustawy powinny znaleźć się odpowiednie uregulowania wypełniające dyspozycję ww. przepisów ustawy o finansach publicznych. Żuwagi na powyższy wymóg poddaję pod rozważenie wprowadzenie do projektowanej ustawy poniższego przepisu:

„Art. xxx.

1. W roku 2016 maksymalny limit wydatków będących skutkiem finansowym ustawy wynosi 1.410.000 tys. zł.

2. W przypadku wyczerpania przyjętego na rok 2016 maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, zostanie zastosowany mechanizm korygujący, polegający na odmowie limitu wydatków na koszty obsługi, o których mowa w art. 9, a w przypadku gdy okaże się to niewystarczające nastąpi sfinansowanie brakującej kwoty wydatków w ramach limitu wydatków dla właściwych dysponentów części budżetowych, przyjętego w ustawie budżetowej na rok 2016.

Sekretariat
Departamentu Komitetu Rady Ministrów

13. 10. 2015



3. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2, jest minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego."

2. Uzasadnienie i OSR

- Prezentowany podział kwoty dodatków na rodzaje świadczeń daje łączną sumę 1.413 mln zł, wobec podanego w uzasadnieniu i w OSR skutku ustawy na kwotę 1.410 mln zł. Zakładając, że kwota 1.413 mln zł uwzględnia także skutek dla MON i biorąc pod uwagę zasady finansowania wydatków na obronę narodową wymaga wyjaśnienia, czy prezentowany w OSR koszt projektu na kwotę 1.410 mln zł uwzględnia również koszty obsługi i w jakiej wysokości? Kwota 1.410 mln zł jest bowiem kwotą nieprzekraczalną w związku z przyjęciem takiej kwoty w projekcie ustawy budżetowej na rok 2016 (druk sejmowy nr 3988).
- W pkt 6 OSR w wierszu *Źródła finansowania* wyrazy: „Dotacja z budżetu państwa” proponuję zamienić na wyrazy „Budżet państwa”.
- Ponadto na str. 6 uzasadnienia i w OSR (pkt 4 kol. Oddziaływanie) w wykazie uprawnionych do dodatku brakuje rencistów socjalnych (100%?).

Z wyrazem sum

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Artur Rodziewicz